

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE IZA GMK d.o.o. u stečaju u razdoblju od 01.04.2026 do 13.07.2026.

Nadležni trgovački sud u ZAGREBU, STALNA SLUŽBA KARLOVAC

Poslovni broj spisa St-2333/2025

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) Stečajna masa iza PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jordanovac 113, OIB: 24265141281

STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Navesti koje su pretpostavke iz članka 289. Stečajnog zakona ispunjene, o kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost.

Dana 09. travnja 2026 imenovana sam stečajnom upraviteljicom društva Stečajna masa iza PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jordanovac 113, OIB: 24265141281, te sam doista preuzela od bivšeg stečajnog upravitelja dokumentaciju koja je navedena u Zapisniku o primopredaji. Stečajna upraviteljica je morala odmah angažirati i računovodstveni servis jer je trebalo poreznoj upravi dostaviti prijavu poreza na dobit u 2025 koju nije dostavio bivši stečajni upravitelj. Pristupila je i na jedno ročište na Trgovačkom sudu u Zagrebu u predmetu pod brojem P-2486/2025 tužiteljice Marije Pavošević radi ispalte. Na tom ročištu je dogovoreno sa odvjetnikom Čipčić -Bragadin da se sporovi riješe mirnim putem i rok je bio do 15.09.2026. Isto ročište je odgođeno radi stupanja suca na novu dužnost. Odvjetnik Čipčić-Bragadin na pozive stečajne upraviteljice ne odgovara i ne dostavlja obećani popis predmeta temeljem kako bi dogovorili okončanje svih parničnih postupaka i mirno rješenje. Obzirom da je sam odvjetnik Čipčić -Bragadin podnio tužbu radi utvrđenja osporene tražbine u istoj je sud donio presudu zbog ogluhe jer bivši stečajni upravitelj Ivica Boltužić nije dao odgovor na tužbu. Stečajna upraviteljica je na presudu u roku uložila žalbu. Sad čeka rješenje o uplati sudskih pristojbi.

Slijedom navedenog i nakon uvida u parnične postupake koje vode Marija i Dreno Pavošević te odvjetnik Hrvoje Čipčić -Bragadin je vidljivo da se radi o parničnim postupcima velike vrijednosti predmeta spora. Kako se radi o parnicama velike vrijednosti predmeta spora u svim parnicama stečajni dužnik je tuženik koji nema nikakvu imovinu pa se ne vidi smisao daljnjeg vođenja postupaka i trošenje jedine imovine društva. Na računu stečajnog dužnika na ime parničnih troškova uplaćen je iznos od 1.374,59 eura koji iznos je svaki mjesec manji za bankarske naknade ali i knjigovodstvene usluge. Navedena novčana sredstva će izravnom naplatom biti utrošena za sudske pristojbe jer je stečajna upraviteljica pisala odgovor na tužbu u parničnom predmetu pod brojem P-107/2026 tužiteljica Marija Pavošević i žalbu u parničnom predmetu pod brojem P-96/2026 tužitelja hrvoja Čipčić-Bragadin.

Dokaz: citirana dokumentacija

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Navesti na koji način će se postupiti s preostalom stečajnom masom.

Stečajna upraviteljica je Naslovnom sudu uputila prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika na kojoj očekuje donošenje jedne od predloženih odluka. Naime stečajna upraviteljica je obzirom da društvo nema imovine niti za pokriće troškova predložila obustavu u skladu s odredbom članka 293 Stečajnog zakona podredno uplatu troškova za vođenje sudskih postupaka.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Prijedlog stečajne upraviteljice će ovisiti o odluci skupštine vjerovnika.

Mjesto i datum

Zagreb, 13. srpnja 2026.

Stečajni upravitelj
Mirjana Dujmović dipl.iur.